

ARGUMENTY PRO A PROTI PŘÍMÉ DEMOKRACII

LIST S ŘEŠENÍM

Přímá demokracie má své zastánce, kteří argumentují ve prospěch většího zapojení prvků přímé demokracie do ČR. Přímá demokracie má ovšem i své kritiky, kteří upozorňují na nevýhody spojené s přímou demokracií.

Zadání:

Které argumenty jsou pro a které spíše proti přímé demokracii v České republice? Označte všechny argumenty pro červeně a všechny argumenty proti modře. V případě potřeby přidejte vlastní argumenty

1.	V referendu jsou občané většinou nuceni vybrat si jen mezi dvěma alternativami. Hlasují často buď ano, nebo ne. Referendum tak může vést k rozdělení společnosti na dva nesmiřitelné tábory.	PROTI
2.	Občané rozhodují sami za sebe. Nerozhoduje za ně nikdo jiný, třeba zkorumpovaný či neschopný politik.	PRO
3.	Referendum může vést k oživení veřejné debaty o celé řadě důležitých otázek, které se týkají všech občanů.	PRO
4.	Komplikované otázky mohou být jen stěží redukovány do dvou možných alternativ.	PROTI
5.	V zastupitelské demokracii je možné vyjednat kompromis mezi různými možnostmi řešení problému.	PROTI
6.	Přímá demokracie ve větší míře vtahuje občany do rozhodování.	PRO
7.	Některé otázky mohou být velice složité a odpovědné rozhodnutí vyžaduje odborné kompetence, které běžní občané nemají.	PROTI
8.	Občané mohou být před referendem ovlivňováni působením nepravd, polopravd či lží, které šíří demagogové. Výsledek referenda tak může být zkreslen šířením těchto mylných informací, které mohou běžné občany mást.	PROTI
9.	Přímá demokracie nutí volené zástupce v parlamentu či v zastupitelstvu brát větší ohled na názor obyčejných lidí.	PRO
10.	Zájmové skupiny mobilizují občany jen pro své vlastní zájmy.	PRO